

**Proceso de participación ciudadana  
para la elaboración del  
Plan Energético de Aragón 2013-2020**

**TALLER PARTICIPATIVO Nº 3  
INFRAESTRUCTURAS  
Acta de la sesión**

*Zaragoza, 3 de julio de 2013*



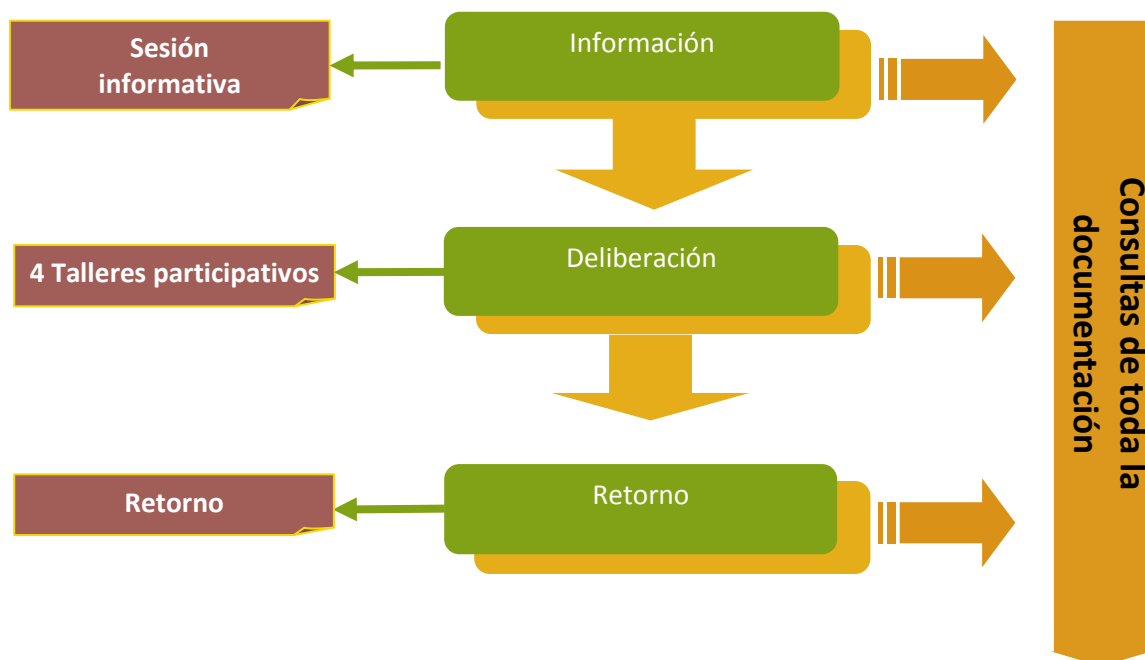
# Índice

<u>1. INTRODUCCIÓN</u> .....	1
<u>2. DESARROLLO DE LA SESIÓN</u> .....	2
<u>3. ASISTENTES</u> .....	3
PARTICIPANTES .....	3
ORGANIZACIÓN .....	3
<u>4. BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN</u> .....	4
<u>5. BALANCE GENERAL</u> .....	5
5.1. LAS LUCES.....	5
5.2. LAS SOMBRAS.....	6
<u>6. LAS APORTACIONES A LAS PREGUNTAS CLAVE</u> .....	7
6.1. ¿QUÉ LE PARECEN LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN INFRAESTRUCTURAS? .....	7
6.2. ¿QUÉ LE PARECEN LAS LÍNEAS DE ACTUACIÓN PLANTEADAS EN INFRAESTRUCTURAS? ..	8
6.3. ¿CUÁLES CONSIDERA QUE SON LOS OBSTÁCULOS PARA LA CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN ESTA MATERIA? .....	9
6.4. ¿QUÉ LE PARECE EL SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN PLANTEADO? .....	10
6.5. COMENTARIOS Y OBSERVACIONES .....	11
<u>7. APORTACIONES EN EL DEBATE PLENARIO</u> .....	12
APORTACIONES REFERENTES A LÍNEAS DE ACTUACIÓN .....	12
APORTACIONES REFERENTES AL SEGUIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN .....	15
<u>8. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN</u> .....	21
PUNTUACIONES MEDIAS Y VALORACIONES GENERALES .....	21
COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES .....	22

# 1. Introducción

La Dirección General de Energía y Minas convocó, con la colaboración de la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación, un proceso participativo para la colaboración en la elaboración del Plan Energético de Aragón 2013-2020 (PLEAR).

Este taller participativo forma parte de la fase deliberativa del proceso, cuyo esquema resumido aparece a continuación:



El PLEAR se encuentra en fase de borrador y paralelamente a estos debates se somete al proceso de información pública, por lo que la fase de deliberación se centrará en aspectos más estratégicos, tratando de reservar para las alegaciones las correcciones puntuales o las cuestiones que afectan puntualmente a un colectivo específico.

De esta forma, en este proceso se recogerán consideraciones generales relativas a la estructura y orientación del Plan o se valorarán los objetivos y líneas de acción planteados, sin olvidar los indicadores y el plan de seguimiento.

Las sesiones de trabajo planteadas para el debate del documento borrador del PLEAR son las siguientes:



## 2. Desarrollo de la sesión

El taller participativo se llevó a cabo el día **3 de Julio de 2013**, en horario de **10,00h a 13,30h**, en la Sala Bayeu del Edificio Pignatelli (Zaragoza).

Los objetivos de este taller participativo eran los siguientes:

- Profundizar en las distintas miradas de los principales agentes sociales y económicos sobre el futuro Plan Energético de Aragón (2013-2020).
- Contrastar y completar el documento de trabajo (versión preliminar) que se presentó el pasado 15 de mayo de 2013 en la Sala de la Corona.

Para alcanzar estos objetivos se desarrolló el siguiente **orden del día**:

10.00 – 10.45	Presentación de la sesión, de los participantes y primer balance del documento propuesto
10.45 – 11.00	Cuestionario individual preguntas clave.
11.00 – 11.15	Breve descanso – Café y pastas.

11.15 – 13.15	Debate plenario – Propuestas de mejora
13.15 – 13.30	Conclusiones y cierre de la sesión.

### 3. Asistentes

A continuación aparecen los nombres de las personas asistentes:

#### Participantes

Nombre	Entidad / Asociación
Ana Isabel Chavero Pérez	Endesa Distribución
Luís Clarimón Torrecilla	CCOO - Comisiones Obreras
María Muñoz Lafuente	Consejo Aragonés de Cámaras de Comercio e Industria
José Ignacio Lallana Domínguez	Red Eléctrica de España
Eloísa Moreno Montellano	Repsol Butano
Pedro Pueyo Callau	Gas Aragón
Félix M <sup>a</sup> Remírez Osés	Compañía Logística de Hidrocarburos S.A. - CLH
Francisco Serrano Luís	Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Aragón y La Rioja (COIIAR)

#### Organización

Nombre	Entidad
Sergio Breto Asensio	Dirección General de Energía y Minas
Pilar Izquierdo Fortea	Dirección General de Energía y Minas
Pilar Gascón Zaragoza	Dirección General de Energía y Minas
Sergio Castel Gayán	Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación
Elías Escanero Loriente	Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación
Xavier Carbonell Casadesús	Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental
Diego Chueca Gimeno	Equipo de facilitación. ARC Mediación Ambiental

## 4. Bienvenida y presentación

**Xavier Carbonell**, de ARC Mediación Ambiental, asistencia técnica de la Dirección General de Participación Ciudadana, recibió a los participantes en el taller y realizó una breve explicación del proceso participativo, centrándose, en este caso en los objetivos, metodología y funcionamiento de la sesión, así como de los roles a adoptar por las personas y entidades asistentes.

Posteriormente **Sergio Breto** Jefe de Servicio de Planificación Energética y **Sergio Castel**, Jefe de Servicio de Participación Ciudadana, dieron la bienvenida a todas las personas asistentes agradeciendo su presencia y recordando los pasos seguidos en la elaboración del documento sometido a debate y el espíritu que impregna este proceso participativo, centrado en el debate estratégico y en las aportaciones de todos los expertos que están asistiendo a estos cuatro talleres de trabajo.

Tras la presentación de los participantes y de los técnicos de Dirección General de Energía y Minas y la Dirección General de Participación Ciudadana, Acción Exterior y Cooperación se procedió a iniciar el trabajo de la sesión.



## 5. Balance general

Se inició el trabajo en el taller solicitando a los asistentes una valoración previa al documento. Se trataba de realizar una reflexión en abierto respecto a los aspectos positivos del borrador y aquellos que sería necesario mejorar en posteriores revisiones. En clave de debate nos referimos a ellos como luces y sombras del documento.

A continuación se presenta un listado agregado de las opiniones de los participantes.

### 5.1. Las luces...

- Es ambicioso y recoge todos los objetivos de las partes implicadas, tanto para generación como para distribución.
- Es un documento certero y acertado en su formulación, además de completo y exhaustivo, abarcando todos los campos relacionados con la energía.. Por otra parte, se considera que está bien explicado y ello facilita su lectura y comprensión.
- Recoge bien las propuestas realizadas en el trabajo previo con las entidades, . En concreto se cita que traslada de una forma adecuada el párrafo correspondiente a infraestructuras del Informe sobre el PLEAR de la Comisión Permanente del Consejo de Industria de Aragón, suscrito por el COIAR.
- Se destaca la importancia del apartado de energías renovables.
- Refleja correctamente la vinculación directa con la planificación nacional y la necesidad de esperar a los avances a nivel de Estado, en especial en lo referente a la red de transporte (sometida a la planificación nacional).
- Recoge bien la relación entre la generación y la necesidad de transporte, cumpliendo las expectativas en temas de transporte de energía.
- Muy importante que exista un apartado específico para infraestructuras, que no suele estar contemplado en otro tipo de planificaciones.

## 5.2. Las sombras...

- Faltan referencias a infraestructuras de GLP (gases licuados de petróleo). Tanto en lo que concierne a la situación actual, como a las previsiones para el periodo 2013-2020.
- También se echan en falta referencias más concretas a los hidrocarburos y sería bueno valorar cómo se puede ampliar.
- Para que aparezcan los mecanismos de mercado, el Gobierno debe ser proactivo y actuar promoviendo la iniciativa privada.
- A nivel de estructura, se considera que pasa de una introducción muy general a cuestiones muy concretas, por lo que faltaría incluir un estadio intermedio que marcara el camino a recorrer. Sería bueno que recogiera una hoja de ruta que contemple aspectos estratégicos.
- Existen todavía demasiadas dudas respecto a cómo se conjugará la generación distribuida y la generación neta con la producción de energía.





## 6. Las aportaciones a las preguntas clave

A continuación aparecen, de forma agregada, las conclusiones del vaciado de los 13 cuestionarios rellenados en una parte del Taller. Estos cuestionarios recogían una serie de preguntas planteadas por la Dirección General de Planificación Energética para mejorar la planificación de las energías renovables y generación eléctrica.

Las aportaciones individuales se recogen de forma agregada y por tanto se reflejan los diferentes puntos de vista, no señalando la cantidad de apoyos que reciben las diferentes aportaciones.

### 6.1. ¿Qué le parecen los objetivos planteados en infraestructuras?

#### ***Adecuados***

Son completos y amplios y se presentan de una forma clara y concreta.

Además, unifican los objetivos de los agentes implicados de forma que se pueden optimizar las infraestructuras, tanto técnica como económicamente.

Favorecen la coordinación y la planificación de nuevas redes.

#### ***Ambiciosos***

Ambiciosos. Su carácter expansivo es interesante en la coyuntura económica actual. Su incumplimiento es altamente probable, pero es una apuesta que hay que mantener. En el caso de no cumplirlos no hay que alarmarse.

#### ***Reflejan la necesidad de infraestructuras***

El texto hace ver que para que exista un Plan Energético son necesarias infraestructuras que permitan su desarrollo.

#### ***Forman parte de un modelo “fosilista”***

Se indica que se siguen centrandos en los combustibles fósiles como principal fuente de energía.

#### ***Posible impacto global negativo***

Preocupa que no se contemple una visión global del impacto acumulado que generan las infraestructuras energéticas en el territorio.

## 6.2. ¿Qué le parecen las líneas de actuación planteadas en infraestructuras?

### ***Adecuados en general***

Se consideran correctas y acordes a los objetivos. Son exhaustivas y, aun así, las necesarias.

### ***Planificación correcta***

Se indican infraestructuras en particular y asume la planificación nacional.

### ***Acertada la agilización de trámites***

Se considera correcto plantear la agilización de los trámites por la “vía normativa” para ejecutar las infraestructuras.

### ***Necesaria apuesta por la generación distribuida***

La generación distribuida debería reducir las necesidades de infraestructuras.

### ***Almacenamiento de biomasa***

Se plantea la duda de valorar las infraestructuras de almacenamiento de biomasa con fines térmicos.

### ***Evacuación de renovables***

Las infraestructuras deben favorecer la evacuación de energía generada por fuentes renovables.

### ***Repotenciación***

Convendría hacer una referencia explícita a la repotenciación de las líneas eléctricas.

### ***Distribución gasista en pequeñas poblaciones***

Para pequeñas poblaciones donde no llega la red de gas, se echan en falta líneas de actuación encaminadas al abastecimiento mediante redes locales de GLP.

### 6. 3. ¿Cuáles considera que son los obstáculos para la consecución de los objetivos planteados en esta materia?

#### ***Situación económica***

Los problemas económicos y de inversión se plantean como un problema repetido en varias ocasiones.. Esta vendrá dada por el consumo de energía en función de la actividad de las empresas.

#### ***Minimizar el impacto ambiental***

Dejando el aporte económico, será necesario conseguir un equilibrio para ejecutar infraestructuras con el objetivo de minimizar el impacto ambiental.

#### ***Aspectos legales y administrativos***

La inseguridad normativa y los problemas legales, burocráticos o de retraso de autorizaciones son un obstáculo para el desarrollo de las infraestructuras.

#### ***Dependencia estatal***

La normativa estatal y la negociación con el Gobierno de España pueden ser un obstáculo.

#### ***Largo plazo***

La planificación de infraestructuras requiere una visión a largo plazo y un trabajo con tiempo. Es difícil decidir cuál es el momento de comenzar a trabajar en aspectos concretos y más con la incertidumbre del largo plazo.

#### ***Conexión internacional***

Teniendo en cuenta la planificación a largo plazo, la conexión de redes eléctricas debe estar lista con la previsión de tiempo adecuada.

#### ***Falta de percepción de necesidad***

A veces, la sociedad no identifica la necesidad de una infraestructura de transporte de energía como algo necesario para la seguridad y la calidad del servicio, mostrando su oposición.

### ***Percepción ciudadana***

Existe una tendencia a pensar en infraestructuras como un servicio público. Si se quiere conseguir iniciativa privada, será necesario revertir esa tendencia.

## **6. 4. ¿Qué le parece el sistema de seguimiento y actualización planteado?**

### ***Correcto***

Es correcto y permitirá reconducir las líneas de actuación enfocadas a la consecución de objetivos, siempre llevados a la realidad del momento.

### ***Participativo***

Se valora la participación prevista

### ***Laborioso***

Ligado a una valoración positiva del sistema de seguimiento y actualización, se alerta de la laboriosidad del mismo.

### ***Revisiones intermedias***

Teniendo en cuenta el periodo tan amplio del PLEAR y la celeridad de cambio de las tecnologías, serán necesarias revisiones y seguimiento intermedios.

### ***Previsión de posibles cambios***

En este apartado hay aspectos supeditados a la aprobación de normativa de competencia no autonómica. Por ello, sería conveniente marcar fechas de confirmación o rectificación del documento cuando se apruebe la normativa.

### ***Indicadores concretos a incluir***

- Kilómetros de líneas repotenciadas.
- Número posiciones subestaciones.
- MVA trafos instalados.
- MVAr reactancias instaladas.

## 6. 5. Comentarios y observaciones

Felicitaciones por esta iniciativa.

La coordinación entre fórmulas hipotéticas de mayor generación de energía distribuida, y la evacuación y transporte de la energía corresponde a la administración pública, al igual que la dinamización económica en el presente escenario inversor de la iniciativa privada.



## 7. Aportaciones en el debate plenario

### Aportaciones referentes a líneas de actuación

#### 1. Mecanismos de información / Activación de la iniciativa privada

<input checked="" type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input checked="" type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se hace referencia		

#### Descripción de la propuesta

Preocupa que las acciones queden a expensas de la iniciativa privada porque precisa la implicación del Gobierno de Aragón en labores de información y difusión sobre energía así como la activación de cualquier mecanismo necesario para fomentar la iniciativa privada y capte la inversión.

Las medidas no deberían de ser estrictamente económicas y contemplarían la información en diferentes ámbitos:

- Usuarios y consumidores.
- Empresarios
- Público infantil, etc.

#### Comentarios realizados en plenario que refuerzan esta propuesta



- Habría que comenzar la difusión y el contacto con la iniciativa privada potencial para ver si es viable realmente. Habrá que informar muy bien sobre por qué se va a invertir, con qué margen, etc. Tendrá que ser todo muy claro y poner las cartas sobre la mesa.
- Se prevé que los principales problemas en la creación de infraestructuras va a ser la disponibilidad de capital, por lo

que sería bueno establecer líneas concretas de actuación como financiación preferente, etc.

## 2. Repotenciación de las líneas eléctricas

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input checked="" type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

### Descripción de la propuesta

Aunque están recogidas de forma implícita, se propone hacer referencia más explícita a las actuaciones de repotenciación de las líneas eléctricas.

Se trata de no hablar sólo de nuevas instalaciones (líneas y subestaciones) sino de contemplar la repotenciación.

## 3. Canalización de núcleos de población mediante GLP, donde la red de gas natural no llega

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input checked="" type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

### Descripción de la propuesta

Basado en uno de los objetivos del PLEAR de garantizar el suministro y “cobertura de demanda”, se propone reflejar en el Plan las infraestructuras creadas ya a nivel de pequeños municipios de Aragón (periodo 2005-2012) para poder suministrar GLP y realizar futuras acciones (2013-2020).

Se indica que sería la empresa privada la encargada de llevar a cabo las actuaciones y solicitar subvenciones al Gobierno de Aragón.

En el apartado de subvenciones del PLEAR existen vagas referencias (apartado 15.3.2.), pero no se entra en detalle.

#### **4. Integración de la biomasa de uso térmico en las redes de infraestructura**

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

#### **Descripción de la propuesta**

Se ha adoptado un modelo energético y de infraestructuras basado en los recursos fósiles y se opina que se pueden sustituir por energías renovables que ayudarán a cumplir el objetivo 20-20-20.

Por otra parte, se plantean objetivos de integración de renovables con fines eléctricos, pero ¿Por qué no plantear también la integración de la biomasa (pallets, biogás, etc.) con fines térmicos (doméstico o industrial), e incluso combinado con la solar térmica? Dado que se trata de una planificación a largo plazo, habría que contemplarlo al menos.

Respecto a la biomasa se pone como problema la logística, pero sin embargo, se apoya a los combustibles fósiles con un reto logístico mucho mayor (gaseoductos, oleoductos, etc.)

¿Se podría de esta forma evitar la construcción de determinadas infraestructuras?

Hay que tener en cuenta que la construcción de infraestructuras no es un fin en sí mismo y también conlleva externalidades negativas.



## 5. Buscar sinergias con los grandes proyectos de Aragón

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

### Descripción de la propuesta

Analizar si interesa y es factible aprovechar “la zanja” de la TCP (Travesía Central del Pirineo) para realizar una conexión energética con Francia.

En el caso de que fuera posible, habría que trabajar en apoyos nacionales y europeos desde ahora mismo.

## Aportaciones referentes al seguimiento y actualización

### 6. Matiz a indicadores de centros de transformación

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input checked="" type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: Tabla 16.3-4		

### Descripción de la propuesta

Se propone modificar el indicador de Centros de Transformación en las redes de distribución por otro más cercano al propio suministro.

## 7. Matiz al seguimiento de actuaciones infraestructuras de transporte

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: Tabla 16.3-4		

### Descripción de la propuesta

En lo referente a subestaciones, incluir como seguimiento el concepto de “posición” a la par o en vez del concepto de subestación

## 8. Poner fecha al compromiso de actualización

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input checked="" type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: posiblemente en el final pág. 206		

### Descripción de la propuesta

Poner fecha al compromiso de actualización en aquellas propuestas del Gobierno de Aragón que están a la espera de la planificación estatal.

*Nota: En contestación directa desde la Dirección General de Energía y Minas se indica que este aspecto vendrá recogido en la futura planificación estatal y que, por lo tanto, el PLEAR se adaptará a la misma.*

## 9. *Evaluar el impacto ambiental acumulado de las infraestructuras energéticas sobre el territorio*

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

### Descripción de la propuesta

La acumulación de infraestructuras energéticas, de transporte y otras, tienen un impacto sobre el territorio (sinérgico) que debe evaluarse adecuadamente, Habría que contemplar todas las afecciones de forma global y no centrarse en estudios pormenorizados o troceados de las líneas.

### Comentarios realizados en plenario que refuerzan esta propuesta



- No solo se deberían contemplar las infraestructuras energéticas, sino que se plantea una valoración global de actividades (sumatorio de proyectos) que pueden tener los informes de Evaluación de Impacto Ambiental con valoración compatible y acordes a lo dispuesto en la ley.
- Plantear la optimización de infraestructuras y promover la eficiencia para evitar la saturación.
- Una práctica habitual para salvar las Evaluación de Impacto Ambiental y obtener la valoración positiva es cuartear el desarrollo de infraestructuras. Para evitarlo se creó la Evaluación Ambiental de Planes y Programas, pero la acumulación de proyectos no está convenientemente planteada.

## Comentarios realizados en plenario que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta



- Existen unos planes ambientales que acompaña al documento de planificación (ISA), y lo mismo pasa con las infraestructuras.
- Una Evaluación de Impacto Ambiental es un documento serio y extenso que se concreta en actuaciones específicas. Una evaluación global de las infraestructuras que pueden ser responsabilidad de varios promotores (generación, evacuación, distribución, etc.) puede ser difíciles de realizar.
- Existen casos de Evaluación de Impacto Ambiental que marcan el carácter específico de cada informe. La existencia de una valoración positiva no supone que se acepten directamente otras infraestructuras.
- Desde la administración se fomenta la creación de corredores energéticos con un criterio de eficiencia que concentran infraestructuras de este tipo.

### **10. Reducir la necesidad de infraestructuras mediante la generación distribuida y el ahorro energético**

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

#### Descripción de la propuesta

La generación distribuida y el ahorro energético tienen, entre sus aspectos positivos, la menor necesidad de infraestructuras.

La generación de infraestructuras no es el fin como tal y se pueden evitar su construcción y los consiguientes impactos negativos.

## Comentarios realizados en plenario que refuerzan esta propuesta



- En contestación al comentario de Sergio Breto que hace referencia a la necesidad de herramientas que permitan adaptarse a las condiciones cambiantes marcadas por la normativa europea y estatal, se indica que en 1977 desapareció la planificación ejecutiva y ahora es solamente indicativa. Este hecho se entiende como un problema importante.

## Comentarios realizados en plenario que plantean desacuerdos, dudas o alertas respecto a esta propuesta



- La generación distribuida está muy poco desarrollada y no se sabe muy bien hacia dónde tenderá. El concepto se conoce, pero no están definidas las reglas y la escala.

## 11. Abastecimiento de hidrocarburos y punto estratégico en España **A7**

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input checked="" type="checkbox"/> Otros	<input checked="" type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

## Descripción de la propuesta

Subrayar la importancia geoestratégica de Zaragoza en el transporte de hidrocarburos y su conexión con 5 refinerías y 3 puertos (Barcelona, Tarragona y Bilbao) Gracias a ello, se puede dar servicio en el caso de paradas de refinerías por mantenimiento, accidente, etc..

## 12. Referencia a los vehículos que emplean GLP

<input type="checkbox"/> Objetivo	<input type="checkbox"/> Seguimiento y actualización	<input type="checkbox"/> Modifica
<input type="checkbox"/> Línea de actuación	<input type="checkbox"/> Otros	<input type="checkbox"/> Añade
Página o apartado del documento a que hace referencia: No se especifica		

### Descripción de la propuesta

En el apartado de automoción se cita al coche eléctrico y al de carbono, pero no se habla del GLP en automoción y los vehículos bi-fuel.

Se está haciendo un esfuerzo fuerte desde la industria y es una vía de trabajo con futuro.

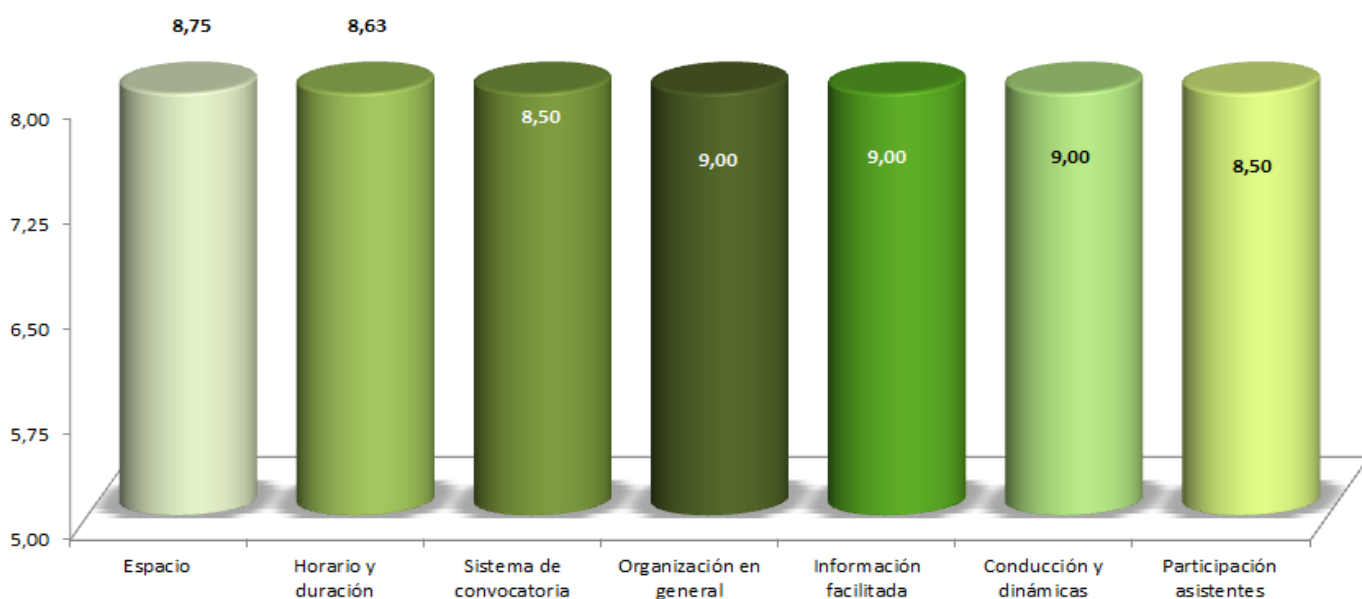
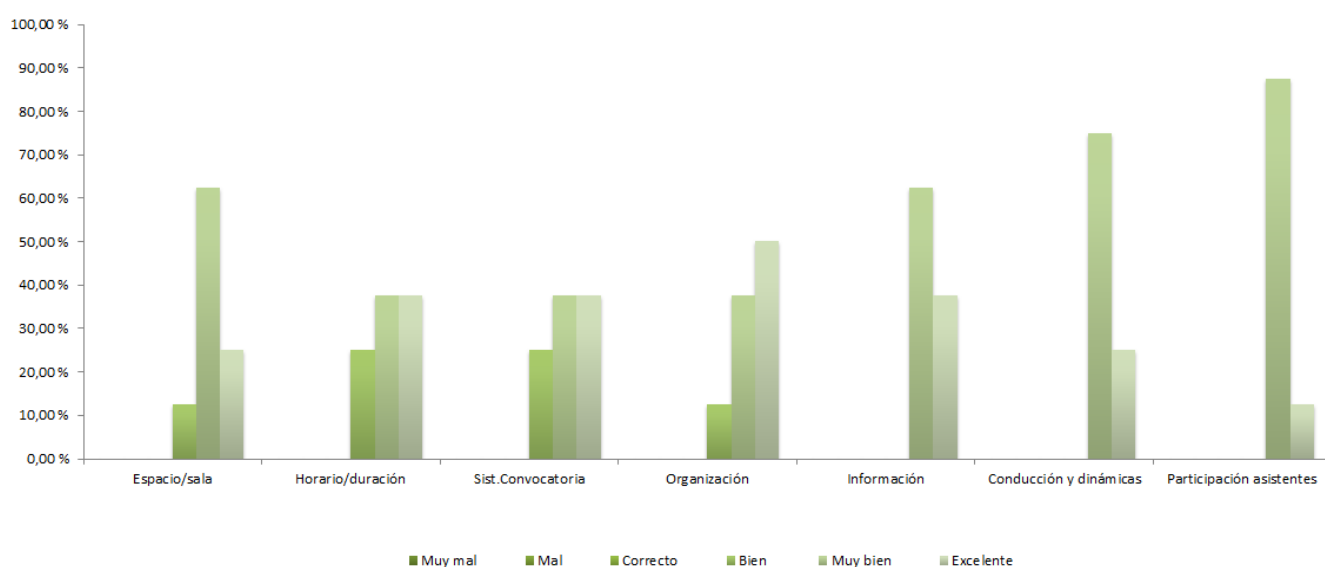
Esta tecnología reduce las emisiones de gases contaminantes (CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> y partículas) a la vez que se genera un ahorro energético y, por lo tanto, económico.

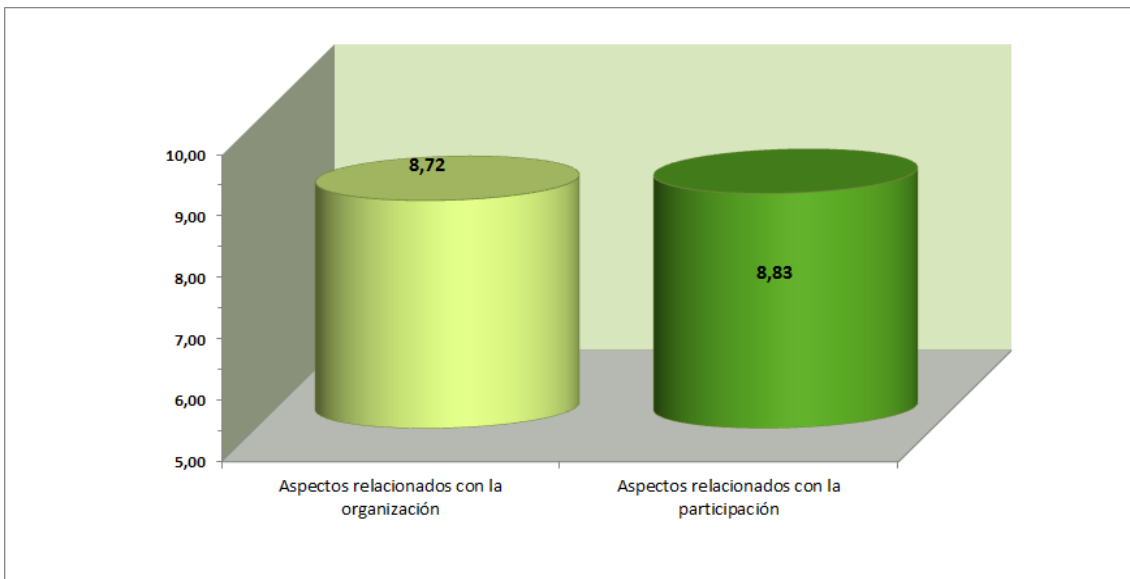


## 8. Evaluación de la sesión

Para valorar el funcionamiento de la sesión, se facilitó a las asistentes un sencillo cuestionario cerrado, por el que analizar diversos aspectos entre un baremo que oscila entre el 1 y el 10, siendo 10 la puntuación máxima. Vemos a continuación el resultado de las valoraciones del total de **8 cuestionarios** recogidos.

### Puntuaciones medias y valoraciones generales





## Comentarios de los participantes

### ***Aspectos positivos a destacar***

- Idoneidad de las dinámicas
- Cordialidad de las intervenciones
- Ambiente abierto y participativo
- Gracias

### ***Aspectos a mejorar***

- Proporcionar un resumen ejecutivo de lo que se va a tratar previamente

Zaragoza, 3 de Julio de 2013